

## 評 価 基 準

## 1 評価項目と配点

評価項目		評価基準	配点
企画提案書評価			
1	本業務に対する基本的な考え方	・基本方針、コンセプトはシステム導入目的に基づいた提案となっているか。	20
2	システム機能	<ul style="list-style-type: none"> <li>・システムの特徴や操作性は、利用者及び操作職員に有益なものとなっているか。</li> <li>・業務を行う上で適切な機能要件を満たしているか。</li> <li>・システム機能確認書「×：対応不可」の項目の代替対応方法は要件を満たすものであるか。</li> <li>・導入効果が明確で、将来に渡る安定稼働や機能拡張の考え方が示されているか。</li> <li>・図書館DX推進について、情報デジタル技術を活用した拡張性のある機能を有しているか。</li> </ul>	40
3	システム・ネットワーク構成	<ul style="list-style-type: none"> <li>・各構成及び性能は、業務に適した提案となっているか。</li> <li>・要求を満たす性能を完備しており、稼働の安定性は確保されているか。</li> <li>・ネットワークの構成は適切であるか。</li> </ul>	30
4	セキュリティ対策	<ul style="list-style-type: none"> <li>・構築するシステムにおけるセキュリティ対策等が適切か。</li> <li>・最新のセキュリティリスクへの対策の提案は十分なものであるか。</li> <li>・今後のリスク変化について、柔軟に対応できる提案がされているか。</li> <li>・データセンターのセキュリティ対策は十分か。</li> <li>・提案者が保有する資格や認証等（ISO 等）</li> </ul>	30
5	操作研修・本稼働支援	・適切な研修、本稼働支援内容となっているか。	10
6	スケジュール・構築体制	<ul style="list-style-type: none"> <li>・全ての作業項目（システム、ネットワークなど）を把握し、無理のないスケジュール計画となっているか。</li> <li>・プロジェクト管理に基づく、進捗管理や品質管理等の具体的な提案となっているか、</li> <li>・業務を遂行するための十分な人員配置、管理体制となっているか。</li> </ul>	30
7	データ移行	<ul style="list-style-type: none"> <li>・データ移行の方法や検証方法が確実で安全に行われる提案となっているか。</li> <li>・データ移行に伴う役割分担などが十分であるか。</li> </ul>	20
8	運用保守	・保守の方針、運用時の体制（人員、保守拠点、連絡先、業務フロー、役割分担等）は適正か。	50

		<ul style="list-style-type: none"><li>・保守サポートの内容は充実したものか。</li><li>・障害発生時の対応が迅速かつ的確な対応をとれる体制となっているか。</li><li>・期間中の機能追加、改良等への対応に関する考え方が示されているか。</li><li>・安定的な運用及びサービスレベル確保に向けた取組方針が示されているか。</li></ul>	
9	追加提案	<ul style="list-style-type: none"><li>・実効性があり、本市にとって有益な提案であるか。</li></ul>	20
機能評価			
システム機能評価については、申請者のシステム機能確認書（兼回答書）を基に以下により算出した得点を機能評価点とする。			30
【得点基準】	<div>○ … 5 点</div> <div>△ … 3 点</div> <div>▲ … 1 点</div> <div>× … 0 点</div>		
【計算式】	機能評価点＝得点/満点×配点（●）※小数点第 2 位切捨て		
価格評価			
価格評価については、申請者の参考見積を基に以下により算出した得点を価格評価点とする。			20
【計算式】	<div>価格評価点<sup>(※1)</sup>＝最低見積価格<sup>(※2,3)</sup>/当該申請者見積価格<sup>(※3)</sup> ×配点</div> <div>(※1)小数点第 2 位切捨て</div> <div>(※2)最低提案価格は、提案価格の最も小さい応募者の価格とする</div> <div>(※3)最低提案価格、提案価格は 5 年の合計値で算出する</div>		

## 2 各評価項目の得点化

### (1) 企画提案書評価

企画提案書評価については、評価項目ごとに、次に示す判断基準により各評価項目の配点に配点率を乗じたものを得点とする。

各評価項目の得点は、審査委員の評価点の合計の平均値とする。なお、平均値は小数点第2位を切り捨てした値とし、各評価項目の平均値を合計した得点を企画提案評価点とする。

評価	判断基準	配点率
A	特に優れている	各項目の配点×1.00
B	優れている	各項目の配点×0.75
C	平均的である	各項目の配点×0.50
D	仕様を満たしているが内容に乏しい	各項目の配点×0.25

E	劣っている	各項目の配点×0.00
---	-------	-------------

※「1 評価項目と配点」 追加提案については、提案がない限り評価Eとはならない。

## 2 参加者の評価得点

(1) 300点満点とし、「1 評価項目と配点」に示す企画提案書評価点を合計したものを評価得点とする。

(2) 評価得点が最も高い提案者を最優秀提案者とする。

最高評価得点が2者以上あるときは、評価基準の「8 運用保守に関する提案」の評価点の合計がより高い者を最優秀提案者とする。この場合において、評価基準の「8 運用保守に関する提案」の評価点の合計が同点であるときは、当該者にくじを引かせ最優秀提案者を選定する。

(4) 最低制限基準

審査委員全員が満点をつけた場合の合計得点の60%を最低制限基準とします。

申請者が1者しかいない場合でも、最低制限基準に満たない場合は選定せず、再度募集等を行う。

【最低制限基準】（企画提案書評価の配点＋機能評価の配点＋価格評価の配点）の60%
--

(5) 応募者が1者であっても、企画提案書等の審査、プレゼンテーション等を行う。